

正如托马斯·古斯基在这篇文章中所观察的那样，“如果用分数代表的学生的学习状况，学习内容的掌握程度，或某种特殊学习目标的达成度，那么打0分的做法显然未能达到这一目的。”

0分之外的选择

托马斯 R. 古斯基

给学生评分是教师最大的挑战也是最重要的职责。然而，很少有教师接受过有关如何评分的正规培训，大多数教师对各种评分方式的效果并不了解（stiggins 1993；Brookhart, 2004）。因此，很多教师在确定自己的评分原则时，典型的做法是回忆自己学生时代的老师们是如何公平、合理、平等地评分的，并沿用他们的做法（Guskey & Bailey, 2001）。换句话说，多数教师使用了曾用在自己身上的评分方式。

根据弗里斯比和沃尔特曼（Frisbie and Waltman）的研究，当老师们被问及为什么要评分或评分的目的是什么时，老师们的回答基本能被划分为六大类：

❑ 与家长或其他人交流学生的学习状况。分数和成绩报告单为家长和监护人提供了有关学生学习状况的信息，这有助于让他们参与学生的教育过程。

❑ 为学生提供自我评价的信息。分数和成绩报告单能让学生知道自己的学业表现究竟怎么样。

❑ 用于某种特殊教育项目时，学生的选拔，鉴定和分类。高分学生往往被分到快班或优等班；低分往往被视为学习障碍的第一表现，这类学生通常被分到慢班或特殊需求班。此外，分数也会作为大学和学院的准入标准之一。

❑ 为学生提供学习的动力。尽管这个说法颇具争议，但确实有大量证据表明分数和成绩报告单是决定学生努力程度和学习态度的首要指标（Chastain, 1990；Cameron&Pierce, 1994, 1996）。

❑ 用于评价授课效果。成绩分布的比较结果往往作为判断新课程或教学手段有效性的主要依据。

❑ 为学生不努力学习或为不当行为负责提供证据。分数和其他成绩汇报手段常被用作记录学生不当行为的方式，有些教师用打低分对学生进行威胁，希望他们不要出现不良行为。

尽管以上目的都有其合理性，但教师们大多无法说出究竟哪一个目标最重要。他们甚至希望通过一次评分达到以上所有的目的，但结果往往是一个目标都未能完全达到（Brookhart, 1991；Austin&McCann, 1992；Cross &Frery, 1996）。

教师们比较一致的观点是，最不重要的目标是最后一个：为学生不努力学习或为不当行为负责提供证据。但很少有教师能意识到：很多时候他们评分的目的恰好就是这个。最明显的一个例子就是，当学生未完成，忘记或迟交作业时，教师给这个学生打了0分。

0分的使用

很多教师把打0分作为自己的终极评分武器。他们用0分来惩罚那些不努力学习或不为自己行为负责的学生。学生因未能按时完成作业，在课堂上的不良行为或无视教师的警告而得到0分（Canady & Hotchkiss, 1989；Stiggins & Duke, 1991）。一些教师能够意识到，这是用学业成绩的0分来惩罚违反课堂纪律的学生；尽管如此，教师们仍然认为这种惩罚方式很公正，学生也应该受到惩罚。

教师也把0分作为控制的工具。多数情况下，教师对学生无法产生足够大的直接影响力。他们无法限制学生的“特权”，也无法对学生进行“令其恐惧”的惩罚。比如，教师无权限制学生使用手机、玩电脑游戏或看电视；他们也无法限制学生的社交活动。但教师可以控制分数，分数可以间接地对学生的这些“特权”和“惩罚”产生影响。低分往往会促使家长采取更加有力和强硬的惩罚方式。0分的威胁——及低分的结果让教师把自己的意愿加在了学生身上，学生不再对教师的要求视而不见了。

如果分数是用来体现学生的学习状况，既定学习标准的掌握情况或学习目标的达成情况，那么很明显打0分无法实现这一目的。

然而，打0分产生的问题及其影响却是很大的。首先，0分并不是学习情况的准确反映（Raebeck, 1993）。很明显，如果分数是用来体现学生的学习状况，既定学习标准的掌握情况或学习目标的达成情况，那么打0分无法实现这一目的。

第二，我们常用计算平均分的方式为学生计算总评成绩，0分会很大程度地影响总评成绩。学生们都清楚，即便只有一个0分，也会导致他们失败或无缘高分，因为这个极端的分数会大幅拉低平均分。这就是为什么在奥林匹克项目中，如体操和跳水，最高分和最低分会被去掉的原因。如果不这样做，一名裁判就可以通过给出极端的分数控制整个比赛。评分小组中的0分会最大程度地影响到平均分。

第三，可能是最重要的一点，没有学生赞同打0分或低分是有效的惩罚方式。这非但不能使他们发奋图强，过多的0分或低分会使学生产生厌学情绪。为了维护自己的形象，很多学生采取

了漠视态度，或认为它毫无意义。也有学生会因此而自责，但往往会在如何改进上感觉很无助（Selby&Murphy, 1992）。

0分之外的选择

为学生打0分的教师们常为自己辩护，他们不知道如何为那些未完成或未交的作业评分——的确如此。但是，考虑到打0分的种种弊端，我们不妨采取一些更积极的方式促进和鼓励学生按时完成作业。

有些学校已经实施了以下策略并取得了巨大成功。

打出“I”或“Incomplete（未完成）”。代替0分的选择之一是打出“I”或“Incomplete（未完成）”，同时明确作业的完成要求。得到“I”的学生往往需要在放学后或周六的某个规定时间完成落下的作业，直到符合要求。换句话说，学生依然受到了0分的影响，但与此同时，他们知道了自己在学校应履行的责任以及自己的行为会产生的后果。不能按时完成的作业意味着要在课后或周末的规定时间补齐——不能有任何借口。这一后果直接、迅速且有理有据。

当然，实施这一策略需要额外的资金和必要的机制支持。教师，家长志愿者和高年级的学生可以承担这个任务。此外，课后和周六的补作业环节需要有教室和交通支持。但已经采取了此策略的学校均发现从长远来看，他们反而节约了成本（E. Bernetich, personal communication, February 6, 1998）。当学生意识到教师对校内的责任态度很严肃时，他们也会重视起来。由于这个规定的后果显而易见，

教师们必须知道通过评分他们希望传达什么信息，谁是这一信息的主要受众，以及传达这一信息的预期目标是什么。

它能在问题变得严重之前帮助学生解决学习困难和行为问题，避免了将来花费大力气处理这些问题。此外，相对于打0分，这一策略对学生来说更有益、更公平，因为它能较准确地反映学生的学习状况。

行为方面的问题单独评价。代替0分的另外一种方式是单独评价学生的行为表现。如，在加拿大的很多中学里，每门课学生可以获得多个分数——分别写在成绩报告卡和成绩记录单上（Bailey&McTighe, 1996）。“主要成绩”的取得取决于学生的学业表现，它包括重大考试成绩，作文或报告成绩，平时成绩或项目评价。而针对特殊的方面，如家庭作业完成是否及时，出勤情况，努力程度等，教师则会单独评分。在评分时，教师会把这些方面归纳为学习技巧，学习习惯，

阅读托马斯·古斯基的文章“0分之外的选择”，了解其他评分办法。

或学业行为。

从表面上看，对学生的不同方面分别进行评分会为教师带来额外的工作。然而，使用这一策略的加拿大教师却认为这样做比给单一的成绩工作量小。这些老师也是根据学生的表现给出成绩，但在分别评分时，他们避免了因考虑各方面因素所占“权重”而造成的麻烦。更重要的是，这种评分方式更加有意义。比如，平均分和班级排名更能准确地反映学生的学业状况，因为它仅取决于学生的“学业成绩”，与其他非学业的、行为因素无关（Stiggins, 2001；Wiggins, 1996）。

改变记分方式。降低0分消极作用最简单客观的方法是改变记分方式。学校可以将百分制的记分方式，如A=90-100%，B=80-89%，C=70-79%等，变为整数记分方式，如A=4，B=3，C=2等。换句话说，尽管教师还是可以那些未完成或未按时交作业的学生打0分，但其消极作用被降低了。这个方法尽管不能精确反映学生的学习状况，但它的确降低了在百分制的记分方式中0分的极端效果。

放弃0分

所有的教师都毫无疑问地希望学生们充满自发学习的动机。很多教师意识到，评分和其他成绩报告方式可以决定学生的努力程度（Chastain, 1990；Cameron & Pierce, 1994）。不幸的是，很多教师将分数作为惩罚学生的武器，尽管这种做法缺乏教育意义，甚至从长远来看，还会起到适得其反的作用，影响师生关系。

建立诚实、公正的评分制度，首先要开诚布公地就评分的目的进行讨论。教师需要充分考虑：通过打分，希望传递什么信息，希望达到什么样的交流目的。一旦解决了目的问题，关于各种评分制度的适宜性问题——是否需要使用0分——就迎刃而解了。如果分数是为了反映真实的学习状况，那么教师们都应该彻底放弃使用0分了。

参考文献

略。

阅读托马斯·古斯基的文章“0分之外的选择”，了解其他评分办法。